RUGBY

SCHIMBARE DE LIDER

GRIVIŢA ROŞIE S-A IMPUS : 17—0 CU UNIVERSITATEA TIMIŞOARA

Am acordat Griviţei Roşii prima şansă în meciul cu Universitatea Timişoara, dar nu ne gîndeam nicicum la scorul de 17—0 (3—0). Timişorenii cu o înaintare solidă, au ieşit la joc deschis, ţintind victoria. O primă dovadă : ei au reuşit să joace aproape toată repriza I în jumătatea de teren a griviţenilor. Deşi printr-o lovitură de picior Ţibuleac a deschis scorul (3—0 în min. 18), timişorenii ar fi putut conduce la pauză dacă Duţă n-ar fi ratat două lovituri de pedeapsă, dacă s-ar fi jucat la mînă, mai legat şi nu individualist. O echipă bună — lipsită însă de Tătucu (entorsă genunchi) şi Peter (cu întindere, a jucat doar o repriză) — care n-a reuşit să contracareze ieri, cu mijloacele de care dispune, experienţa bucureştenilor.

Griviţa Roşie a confirmat forma ascendentă din ultima vreme, arătînd că se apropie de forma sa bună. În repriza a doua — ceea ce indică şi o bună condiţie fizică — echipa s-a rostogolit peste adversar. Atacuri continue spre „22"-ul advers, se cîştigau toate baloanele la tuşe, la grămezi şi, fatal, **Balcan, Ţibuleac** şi **Pavlovici** au reuşit încercări (ultima transformată de **Simion**) de mare frumuseţe. Abia spre sfîrşitul reprizei secunde spectacolul la acest derby nu prea darnic în rugby, a fost salvat. Ne-au plăcut Balcan, Ţibuleac, Simion (Gr. R.), Suciu, Răşcanu (U). **Al. Lemneanu** a condus mediocru, uneori confuz.

Modesto FERRARINI

AŞTEPTAM MAI MULT DE LA CUPLAJUL DIN BUCUREŞTI

Pe terenul Gloria au fost programate, în cuplaj, două partide care se anunţau atractive datorită faptului că evoluau echipe cu un bun renume : **Dinamo — Rulmentul Bîrlad** şi **Gloria — Ştiinţa Petroşani.** Dar n-a fost chiar aşa.

În primul joc, dinamoviştii nu au trebuit să facă risipă de prea multă energie pentru a depăşi tenacele „XV" bîrlădean. Şi dacă scorul nu a căpătat proporţii (şi aşa el nu este prea mic) s-a datorat faptului că bucureştenii s-au angrenat în jocul deseori închis, practicat de oaspeţi. Atunci cînd s-a dat drumul la minge, cînd s-a jucat combinativ şi constructiv în acelaşi timp, acţiunile s-au soldat cu încercări reuşite. **Nica, Stoica, Hulă** şi **Florescu** (două transformări) au stabilit scorul primei reprize la 16—0 pentru Dinamo, iar în cea de-a doua, **Constantin, Iorgulescu** şi, din nou, **Florescu** (o transformare) să-l majoreze. **Bogoş** marcînd o încercare pentru Rulmentul face ca partida să ia sfîrşit cu 26—4 pentru bucureşteni. Foarte bun arbitrajul lui Şt. Cristea.

În cel de-al doilea meci, Ştiinţa Petroşani şi-a asigurat victoria în prima repriză cînd a marcat trei încercări prin **Fălcuşeanu, Lomotă, Ortelecan** şi un drop prin **Marinescu.** După pauză, angrenîndu-se în jocul lipsit de vlagă şi orientare tactică al gazdelor, studenţii nu mai reuşesc nimic şi partida se încheie cu scorul de 15—0 pentru Ştiinţa. Arbitrul **D. Grigorescu**, competent, autoritar.

Em. F.

POLITEHNICA IAŞI — STEAUA 7—9 (3—6). — Localnicii n-au reuşit să cîştige această partidă deoarece Steaua a venit bine pregătită să contracareze eventuale surprize. În min. 38 era 3—0 pentru gazde (**Rujoiu** a marcat un drop în min. 25), dar militarii reuşeau să cîştige cu regularitate baloanele atît la grămezi ordonate cît şi la tuşe ameninţînd mereu buturile Politehnicii. Şi, spre sfîrşitul reprizei, **Braga** înscrie o încercare pe care **Durbac** o transformă. După pauză ieşenii echilibrează jocul, dar înscrie... **Giugiuc** (drop). Politehnica reduce prin **Marica.** A arbitrat foarte bine **V. Cişmaş** — Buc. **(I. DIACONESCU).**

AGRONOMIA CLUJ — SPORTUL STUDENŢESC BUC. 15—16 (0—13). Am văzut faze frumoase dar şi confuze, cu pripeli în atac la ambele echipe. Au marcat : **Chişiu** (încerc.), **Nenoiu** (2 lov. ped.), **Piştalu** (încerc.; transf.) — pentru bucureşteni, **Balint** (2. lov. ped. ; transf. ; drop) şi **Crişan** (încerc.). **I. Witting** a arbitrat bine. **(I. MARCEA).**

C.S.M. SIBIU — FARUL CONSTANŢA 18—0 (0—0). Prima victorie a sibienilor. Joc cu ritm alert, doar după pauză. Au marcat : **Schosch** (încerc.), **Ţopa** (încerc. ; drop.), **Munteanu** (transf. ; lov. ped.), **Răşcanu** (transf.). A arbitrat bine **P. Niculescu** — Buc. **(I. BOŢOCAN)**

DUPA 5 ETAPE — STEAUA IN FRUNTEA CLASAMENTULUI

1. Steaua	5	3	2	0	105: 26	13
2. Griviţa Roşie	5	3	2	0	88: 31	13
3. Universitatea	5	4	0	1	64: 40	13
4. Dinamo	5	3	1	1	75: 31	12
5. Ştiinţa Petroşani	5	3	1	1	26: 11	12
6. Rulmentul Bîrlad	5	2	1	2	46: 43	10
7. Politehnica Iaşi	5	2	0	3	39: 35	9
8. Farul	5	2	0	3	26: 84	9
9. C.S.M. Sibiu	5	1	1	3	48: 53	8
10. Sportul studenţesc	5	1	1	3	36: 57	8
11. Gloria	5	1	1	3	41: 99	8
12. Agronomia	5	0	0	5	30:114	5

Etapa viitoare (3 octombrie) : Ştiinţa Petroşani — Farul Constanţa; Steaua — CSM Sibiu ; Universitatea Timişoara — Politehnica Iaşi ; Rulmentul Bîrlad — Griviţa Roşie ; Sp. Studenţesc — Dinamo ; Gloria — Agronomia Cluj.

gimnastică

PUNCTE BUNE ŞI RELE DIN FINALA PE APARATE

CLUJ, 26 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Finala pe aparate a încheiat cele trei zile de gimnastică desfăşurate aici, rezervînd spectatorilor (de data aceasta mai numeroşi) şi cîteva motive de reală satisfacţie. În ultima zi a finalei, spectacolul sportiv a fost mai curat, unii dintre concurenţi au prezentat şi alte elemente de mare dificultate sau au executat cu mai multă siguranţă şi precizie exerciţiile liber alese. Păunescu, de pildă, ca şi Coşariu, de altfel, au oferit publicului clujean şansa de a urmări „pe viu" unul din cele mai grele elemente ale solului, dublul salt înapoi, la fel cum Constantin Petrescu a executat, la bară fixă, un excelent dublu salt. Consemnăm cu satisfacţie că două dintre cele mai tinere finaliste, Ileana Coman şi Anca Grigoraş, au cucerit titlul de campioane naţionale, că revelaţia întrecerii feminine, Rodica Sabău, a adăugat bronzului de la individual compus alte două locuri 3.



ALINA GOREAC

Dar, mai mult decît atît, finala pe aparate a evidenţiat cu pregnanţă două adevărate vedete : Petre Mihaiuc, într-o accentuată revenire de formă şi cu o ambiţie exemplară, a dominat copios concursul masculin, cucerind nu mai puţin de cinci medalii de aur, iar Elena Ceampelea s-a impus în întrecerea feminină. Cu o mai mare concentrare în finalul exerciţiului la paralele, ea ar fi putut obţine locul I şi la această probă, cîştigată de Alina Goreac şi Anca Grigoraş (la egalitate), ambele cu exerciţii şi execuţii de ridicată valoare tehnică, ce pot fi bine cotate şi pe plan internaţional.

Nemulţumirea specialiştilor, exigenţi faţă de nivelul general al întrecerii, rămîne, însă, un fapt real, mai ales că noi avem obligaţia de a raporta fiecare apariţie a vîrfurilor gimnasticii noastre la cerinţele internaţionale, la viitoarele confruntări de mare răspundere în care vor fi angajate echipele naţionale.

În acest context, nu vom omite să consemnăm că, din nou, slaba rezistenţă fizică a gimnaştilor noştri s-a resimţit din plin la unele aparate, la cal cu precădere, determinînd numeroase „opinteli" sau, pur şi simplu, ratări, că abandonarea cu mare uşurinţă a luptei sportive pare să devină un fenomen cronic şi molipsitor în gimnastica noastră. Şi, în fine, să reţinem că Mircea Gheorghiu, campionul absolut din 1970, care atunci s-a impus prin constanţă, n-a mai repetat buna comportare de acum un an, consolîndu-se doar cu o medalie de bronz la inele. Să recunoaştem, cam puţin pentru un campion !

Rezultatele tehnice ale concursului pe aparate :

FEMININ : **sărituri** — Ileana Coman (Flacăra Gh. Gheorghiu-Dej) 18,825, Elena Ceampelea (Dinamo Buc.) 18,550, Rodica Sabău (Vagonul Arad) 18,450, Alina Goreac (Dinamo Buc.) 18,325, Rodica Apăteanu 18,300, Mariana Gheciov (Lic. 4 Timişoara) 18,250; **paralele** — Anca Grigoraş (Flacăra) şi Goreac 18,725, Ceampelea 18,650, Olga Ştefan (Dinamo Buc.) 18,375, Marcela Păunescu (Şc. sp. Craiova) 17,800, Sabău 17,775; **bîrnă** — Ceampelea 18,925, Elisabeta Turcu (Petrolul Ploieşti) 18,150, Goreac 18,100, Păunescu 18,050, Ştefan 17,825, Sabău 17,775; **sol** — Ceampelea 19,175, Goreac 18,450, Sabău 18,400, Eliza Pavel (Cl. sp. şcolar Buc.) şi Păunescu 18,250, Ştefan 18,050; MASCULIN : **sol** — Petre Mihaiuc (Steaua) şi Gh. Păunescu (Dinamo Buc.) 18,700, Dan Grecu (Dinamo Buc.) 18,175, Vasile Coşariu (Dinamo Buc.) 18,025, Nicolae Oprescu (Dinamo Buc.) 18,000, Radu Bronea (C.S.M. Cluj) 17,950 ; **cal cu mînere** — Păunescu 18,075, Coşariu 17,950, Grecu 17,875, Mihaiuc 17,275, Gheorghiu 17,250, Marcel Simion (Steaua) 15,650; **inele** — Mihaiuc 18,425, Grecu 18,125, Gheorghiu 18,100, Oprescu 17,775, Nicolae Achim (Steaua) 17,475, Coşariu 15,875; **sărituri** — Mihaiuc 18,100, Păunescu 18,075, Achim 17,850, Coşariu 17,800, Gheorghiu 17,700, Grecu 17,525; **paralele** — Mihaiuc 18,650, Coşariu 18,300, Păunescu 18,200, Grecu 18,075, Gheorghiu 18,050, Gh. Tohăneanu (Dinamo) 17,875; **bară** — Mihaiuc 18,700, Păunescu 18,500, Coşariu 18,475, Constantin Petrescu (Dinamo Buc.) 18,275, Tohăneanu 18,075, Gheorghiu 17,875.

Constantin MACOVEI

POPICE

În etapa inaugurală a diviziei A,

NUMEROASE VICTORII ÎN DEPLASARE

Sîmbătă şi duminică s-au disputat întrecerile diviziei A la popice, femei şi bărbaţi, în noua ediţie a competiţiei. Iată rezultatele etapei inaugurale :

FEMININ

SERIA SUD : Voinţa Bucureşti — Petrolul Băicoi 2449—2237 p d. Joc la discreţia gazdelor, care au avut în Crista Szöcs (432) şi Cornelia Grecescu (424) cele mai precise jucătoare. De la oaspete, o singură jucătoare s-a remarcat : Marieta Brînzea — 399 p d. **(C. VALENTIN — coresp.)**

Cetatea Giurgiu — Gloria Bucureşti 2535—2419 p d. Performera reuniunii a fost bucureşteanca Ana Petrescu — 461 p d. De la învingătoare s-au remarcat Stela Boba (459) şi Elena Oniciuc (445). **(AL. PANĂ — coresp.)**

Rapid Bucureşti — Metrom Braşov 2552—2325 p d. Bucureştencele în formă excelentă, toate cu rezultate de peste 400 p d, au cîştigat uşor. Cel mai bun rezultat : Mariana Popescu (R) 451. De la Metrom, s-a remarcat Elena Băncilă — 404 p d. **(G. ROSSNER — coresp.)**

Voinţa Constanţa — Laromet Bucureşti 2145—2305 p d.

Constructorul Bucureşti — Voinţa Ploieşti 2472—2433 p d.

SERIA NORD : Voinţa Timişoara — Voinţa Mediaş 2233—2045 p d. Victoria meritată a echipei nou promovată în divizie. Nici o jucătoare peste 400 p d. **(A. PETRE — coresp.)**

Voinţa Sibiu — Voinţa Tg. Mureş 2214—2286 p d. Campioanele au cîştigat fără să strălucească. De consemnat rezultatele nesatisfăcătoare ale celor două jucătoare de bază : Margareta Szemany (Tg. M.) — 381 p d şi Ana Felszegi (S) — 358 p. d. — **(I. IONESCU — coresp.)**

Dermagant Tg. Mureş — C.S.M. Reşiţa 2085—2130 p d. Reşiţencele, cu Ildico Jijic în formă bună (407 p d), au cîştigat puncte preţioase în deplasare. De la gazde, cea mai în formă jucătoare a fost Apolonia Gidro (364 p d). **(P. ION — coresp.)**

Voinţa Oradea — Hidromecanica Braşov 2346—2096 p d.

MASCULIN

SERIA SUD : Voinţa Bucureşti — Constructorul Galaţi 5245—4999 p d. Formaţia gălăţeană, cu doi componenţi ai lotului naţional în formaţie — I. Tismănaru (908) şi I. Băiaş (883) — a fost învinsă la un scor categoric. De la gazde, bine s-au comportat I. Păgideanu — 923 şi H. Blăgăilă — 905.

Gloria Bucureşti — Petrolul Ploieşti 4995—4893 p d. Victoria la această diferenţă (102 „beţe"), asupra fostei echipe campioane, constituie o mare surpriză. Cei mai buni : Gh. Dumitrescu 890, Al. Cătineanu 886 de la Gloria, respectiv, C. Şerban 853. **(O. GUŢU — coresp.)**

Rulmentul Braşov — Rapid Bucureşti 5022—5220 p d. Bucureştenii, avînd o mai mare rutină în campionat, au cîştigat sigur. De la braşoveni s-au remarcat Szebeni — 874, Kiss — 872, iar de la bucureşteni Rădulescu — 911 şi Mănţoiu — 883 p d. **(C. GRUIA — coresp. judeţean)**

Rafinăria Teleajen Ploieşti — Constructorul Bucureşti 4924—4884 p d.

Flacăra Cîmpina — Metalul Plopeni 5089—4734 p d.

SERIA NORD : C.F.R. Tg. Mureş — Voinţa Cluj 4837—4886 p d. Cele două debutante în divizie au prestat un joc bun şi evoluţia scorului a fost interesantă. Cei mai precişi : Moldovan — 831, de la gazde, respectiv Grozea — 830 p d. **(I. PĂUŞ — coresp. judeţean)**

C.S.M. Reşiţa — Gaz metan Mediaş 4946—4579 p d.

Electrica Sibiu — Olimpia Reşiţa 5108—4859 p d.

I.C. Oradea — Voinţa Tg. Mureş 5066—5295 p d.



box

După meciul România — Franţa

„Condurat este un boxer cu calităţi excepţionale"

declară căpitanul echipei franceze, Rabah Khaloufi

Revenind la partida dintre reprezentativele de box ale României şi Franţei, disputată sîmbătă seara la Reşiţa, trebuie să subliniem faptul că tinerii noştri selecţionaţi s-au comportat excelent, dovedindu-se demni înlocuitori ai componenţilor primei noastre garnituri naţionale. Cînd afirmăm aceasta ne gîndim, în special, la splendida evoluţie a tînărului *Dinu Condurat*, care într-o companie selectă (Rabah Khaloufi — recentul cîştigător al turneului preolimpic de la München) şi-a demonstrat clasa incontestabilă şi o putere nebănuită de luptă. La cei 19 ani ai săi, Condurat se anunţă ca un mare talent, demn urmaş al lui Mircea Dobrescu şi Constantin Ciucă, pugilişti care s-au situat timp de mai mulţi ani în rîndul celor mai buni boxeri ai categoriei muscă pe continentul nostru. După meciul său cu Khaloufi, pugilistul francez ne-a declarat : *„Adversarul meu este un boxer cu calităţi excepţionale. El stăpîneşte o bună tehnică, loveşte foarte variat şi, ceea ce este mai important, posedă o viteză de execuţie care, cu siguranţă, îl va ajuta să realizeze mari succese atunci cînd va mai căpăta experienţă. Eu nu m-am simţit în formă în acest meci. Efectul voiajului lung şi obositor l-am simţit încă din repriza a II-a, cînd pregătirea fizică superioară a adversarului a început să-şi spună cuvîntul".*

Şi, nu numai Dinu Condurat s-a comportat la înălţime: *Gheorghe Ciochină, Remus Cosma, Ilie Dascălu* şi chiar *Marian Lazăr* şi *Ştefan Florea* sînt pugilişti tineri în care se poate avea încredere în viitoarele întreceri internaţionale. Din rîndul celor cu o activitate competiţională mai îndelungată s-au evidenţiat *Pavel Nedelcea*, prin adevărata demonstraţie de scrimă pugilistică, şi Ion Petrea, care i-a impresionat pe oaspeţi prin maniera categorică în care el a depăşit un adversar puternic şi cu mulţi ani de activitate pe ring.

În legătură cu meciul de la Reşiţa, după încheierea întrecerilor, dl. *Jacques Taillois*, membru în biroul federaţiei franceze de specialitate, conducătorul delegaţiei, ne-a declarat: *„Deşi am pierdut întîlnirea, eu mă declar mulţumit de evoluţia boxerilor francezi, într-o companie atît de selectă. Pregătirea fizică a boxerilor români, vitalitatea lor este demnă de invidiat. M-au impresionat toţi boxerii de la categoriile mici. Nedelcea este senzaţional. Dintre ceilalţi, mi-a plăcut în mod special cel de la mijlocie* (n.r. Petrea), *boxer cu o mare putere de luptă. În încheiere, doresc să vă împărtăşesc impresia deosebită pe care mi-a lăsat-o vizita în ţara dv. Ospitalitatea poporului român — despre care mi-au mai vorbit şi alţi prieteni care au vizitat România — este remarcabilă. Excelenta primire care ni s-a făcut aici, la Reşiţa, ne-a făcut să uităm oboseala voiajului lung, de la Paris la Reşiţa, într-o singură după-amaiză. Cu acest prilej am hotărît ca anul viitor să-mi petrec vacanţa în minunata dv. ţară".*



Pavel Nedelcea *(dreapta) iniţiază un nou atac în partida cu Alaine Laine.* Foto : Ioan KARDOŞ — Reşiţa

Mihai TRANCA



lupte

A început returul la „greco-romane"

FAVORITELE AU CÎŞTIGAT CU UŞURINŢĂ

Ieri au luat startul, în returul campionatului diviziei A, echipele de greco-romane. În general, etapa a fost liniştită, favoritele cîştigînd partidele susţinute. Iată desfăşurarea reuniunilor :

SERIA VEST

BUCUREŞTI — Gala din sala Steaua a reunit echipele Crişul Oradea, C.F.R. Timişoara şi Steaua. Bucureştenii, după cum era de aşteptat, au dominat întrecerea, cîştigînd ambele partide la scoruri concludente. După patru ore de concurs, s-au înregistrat următoarele rezultate: **Steaua — Crişul 28—0, cu C.F.R. 34—6, C.F.R. — Crişul 20—16.** Meciurile au fost, în general, de slab nivel tehnic. Arbitrii au consemnat numeroase tuşuri, abandonuri şi descalificări (pentru pasivitate). De menţionat comportarea sub orice critică a orădenilor care, în întîlnirea cu Steaua, nu numai că au pierdut la zero, dar, din cei 10 concurenţi, trei au fost învinşi prin tuş, patru au fost descalificaţi, iar doi au abandonat. În plus, antrenorul lor, **Iuliu Pantici**, a dat dovadă de nesportivitate în timpul desfăşurării partidei cu timişorenii, vociferînd tot timpul şi avînd o atitudine condamnabilă faţă de arbitrul principal al reuniunii.

D. NEGREA

CRAIOVA — Reuniunea a fost extrem de interesantă, meciurile dintre cele trei formaţii fiind echilibrate. **Metalul Bucureşti cu Vulturii textila Lugoj 21—19, cu Electroputere Craiova 20—20, Electroputere — Vulturii 16—16.** Majoritatea sportivilor au evoluat mulţumitor, efectuînd multe procedee tehnice spectaculoase. Printre cei evidenţiaţi s-au numărat : **I. Stoica** (52 kg), **S. Vintilă** (+100 kg) de la Electroputere, **C. Ionescu** (48 kg) şi **Al. Brînzaru** (+100 kg) de la Metalul Bucureşti.

ST. GURGUI-coresp. judeţean

REŞIŢA — C. S. Piteşti cu C.S.M. Reşiţa 23,5—12,5, cu Olimpia Satu Mare 21—7, C.S.M. — Olimpa 24—12 (un meci restanţă). Piteştenii, mai bine pregătiţi tehnic şi fizic, au cîştigat reuniunea pe merit. Cel mai frumos meci l-au furnizat **Olah** (O) şi **Bădălău** (P) — cat. 52 kg, cîştigat de primul la puncte. Reşiţenii, cu excepţia lui **Rogojan** (52 kg) care a obţinut două victorii, s-au prezentat slab.

I. PLĂVIŢU-coresp.

SERIA EST :

GALAŢI — În sala Dunărea din localitate au evoluat Dinamo Bucureşti, Steagul roşu Braşov şi Dunărea Galaţi. **Bucureştenii au dominat cîştigînd ambele meciuri : 24,5—15,5 cu Steagul roşu şi 30—6 cu Dunărea. Dunărea — Steagul roşu : 20—17,** datorită faptului că localnicii au fost mai buni la categoriile mari. Foarte bine s-au comportat dinamoviştii **N. Martinescu** şi **V. Dolipschi**, ambii notaţi pe foile de arbitraj cu cîte două victorii.

GH. ARSENIE-coresp.

TG. MUREŞ — Progresul Bucureşti a dominat cu autoritate întîlnirile din oraşul nostru, învingînd pe Rapid Bucureşti cu 17—11 şi pe Mureşul Tg. Mureş cu 30,5—9,5. Feroviarii au întrecut orice aşteptări în partida cu Mureşul, cîştigînd clar : 34—2. Progresul a avut în **A. Pantelimon** (cat. 57 kg) şi **I. Burcea** (68 kg) concurenţii cei mai buni. De la Rapid s-a evidenţiat, în mod deosebit, **T. Ignătescu.** Gazdele s-au prezentat nepermis de slab, în plus, concurentul lor de la categoria 82 kg — M. Gall — nu s-a putut prezenta în limitele categoriei de greutate, pierzînd fără meci. Arbitrajele (I. Machedon — Sinaia, D. Kiss — Cluj, T. Oană — Braşov şi V. Toth — Bucureşti) au fost corecte.

C. ALBU-coresp.

★

La ODORHEIUL SECUIESC a avut loc o reuniune restantă din etapa I a campionatului de lupte libere (div. A). Performera galei a fost formaţia **Lemnarul Odorhei.** A învins pe **A.S.A. Braşov 31,5—10,5** şi **Steagul roşu Braşov 18—14. Steagul roşu a învins pe A.S.A. Braşov cu 30,5—5,5.** Cel mai tehnic luptător al întîlnirii a fost proaspătul vicecampion al lumii, **Ludovic Ambruş** de la Steagul roşu. Victoria Lemnarului asupra Steagului roşu se datorează concurenţilor braşoveni Dop (cat. +100 kg) şi M. Tampa (90 kg), care s-au mişcat ca nişte începători.

A. PIALOGA-coresp.



HIPISM

ÎN SFÎRŞIT, NUMAI REZULTATE NORMALE !

După multă vreme înregistrăm, în sfîrşit, că regularitatea alergărilor s-a situat la un nivel fără reproş. În toate cele opt probe ale reuniunii de ieri, la sosire s-au găsit cai care au figurat în primele locuri în şansa hîrtiei ! Fireşte că n-avem naivitatea să pronosticăm o permanentizare a evenimentului, deşi în fond aceasta reprezintă însăşi esenţa calificării calului de curse. De aceea, ne limităm aprecierile de a-l considera drept faptul cel mai notabil.

Premiul Tineretului, care a corespuns cu prima confruntare a mînjilor cu cîţiva dintre fruntaşii generaţiei de 3 ani, a fost adjudecat de Silvia, condusă cu tact de Paşcă, dar şi beneficiara unui incident de parcurs, factor determinant în evoluţia cailor Formula şi Kilovat. Ceva mai mult, avem impresia că fără el Formula cu greu ar fi scăpat victoria. Ne-a impresionat îndeosebi finişul ei, în compania Rentei şi Senior, ceea ce nu-i puţin lucru, dacă luăm în consideraţie că, în afara incidentului, eleva lui Tănase s-a handicapat suplimentar cu încă două galopuri.

Publicul a găsit, însă, şi ieri motive de proteste zgomotoase, dar de data aceasta ele s-au manifestat împotriva rezultatelor în sosirile strînse din premiile Piteşti şi Păltiniş, unde socotim că pentru spulberarea dubiului trebuiau acordate fotografiile respective : oficialii — la sfîrşitul reuniunii — au fost însă categorici în afirmaţia că ele au fost clare. Şi cum ei se găsesc pe linia REALĂ a sosirii, nu avem motive să-i contrazicem... Învingător în trei curse, Mircea Ştefănescu demarează puternic să-şi adjudece şi în acest an titlurile de campion la antrenori şi driveri. Gică Tănase a cîştigat însă şi el două curse şi asta înseamnă că duelul continuă.

Rezultate tehnice : 1. Halina (M. Ştefănescu), Papion, Japonia 37,7, 2. Obreja (Gr. Nica), Obădar, Tamisa 34,9, 3. Tanţa (Gh. Tănase), Huma, Hortensiu 30,8, 4. Senzaţia (M. Ştefănescu), Rai, Hectar, 51,7, 5. Ibia (M. Ştefănescu), Huluba, Nepoţel 30,4, 6. Silvia (Fl. Paşcă), Renta, Formula, Senior 31,6, 7. Cuc (N. Ion), Habar, Valenţa 29,9, 8. Antonel (Gh. Tănase), Macaz, Rendaş 41,9.

Niddy DUMITRESCU



TENIS

(Urmare din pag. 1)

laxat şi uniform, ceea ce permite lui Marcu să preia iniţiativa şi să se distanţeze de la început, cu 3—1. Mărmureanu reacţionează mai energic abia cînd scorul ajunsese la 5—2, mult prea tîrziu. Scorul seturilor se egalează.

De la începutul setului trei, Mărmureanu pune din nou stăpînire pe joc, trimite mingi pe direcţii diferite şi izbuteşte multe încheieri decisive. Partida ia sfîrşit în nota de superioritate a campionului. **Rezultat** : Petre Mărmureanu (Steaua) — Viorel Marcu (Dinamo) 6—2, 3—6, 6—2, 6—2.

Partida finală de simplu feminin, **Agneta Kun — Iudit Dibar Gohn**, a oferit o dispută mai interesantă în a doua parte. Dominată destul de net în primul set, fosta campioană a înscris o revenire în cel secund, cînd de la 3—5 (Kun avînd şi un mecibol), lupta a devenit foarte animată, Dibar ajungînd la un singur ghem diferenţă. Se putea întrevedea o răsturnare de rezultat, care însă nu s-a mai produs. Campioana s-a mobilizat din nou şi manifestînd multă siguranţă, în special la voleuri, ea a pus capăt unei întîlniri în care a fost superioară. Agneta Kun (C.S.U. Construcţii) — Iudit Dibar Gohn (Dinamo) 6—2, 6—4.

Azi, în ultima zi a campionatelor, sînt programate două finale de dublu : **ora 11** : Mărmureanu, Dron — Santei, Mureşan ; **ora 15** : Agneta Kun, Iudit Dibar Gohn — Mariana Nunweiller, Valeria Balaj. Meciurile au loc pe terenurile Progresul.



canotaj

(Urmare din pag. 1)

SFÎRŞIT DE STAGIUNE PE SNAGOV

Litovaia, Tamara Dalinina, Ludmila Antonova, Natalia Jidovinina + Ala Sciova) 3:38,4, 2. C.N.U. (Doina Bălaşa, Elena Necula, Marioara Sîngiorzan, Teodora Untaru + Rodica Iordache) 3:38,6, 3. R.F. a Germaniei (Margret Dohrendorf, Barbara Hublmey, Raick Waltrand, Doris Olak + Suzane Meyer) 3:47,9, 4. Combinata Voinţa — Metalul 3:53,9, 5. A.Z.S. Varşovia 3:55,9, 6. T.S. Praga 4:04,7, 7. Bulgaria 4:08,2.

Cum era de aşteptat, în proba de *schif simplu*, canotoarea franceză Anick Antthoine (medalie de argint la C.E.) şi-a adjudecat şi de data aceasta victoria. O notă bună pentru schifista Maria Micşa de la C.F.R. Timişoara (antrenor *A. Ionescu)* care a ocupat locul secund. Rezultate : 1. Anick Antthoine (Franţa) 4:21,3, 2. Maria Micşa (C.F.R. Timişoara) 4:27,5, 3. Edith Baumann (R.F. a Germaniei) 4:27,6, 4. Doina Bardaş (Voinţa) 4:43,2.

Canotoarele oaspete asaltează şi locul I al probei de *4+1 visle*. Aceasta, prin echipajul R.F. a Germaniei care, din dreptul balizelor de la 500 m. forţează, reuşind să obţină avans, apoi să treacă primul linia de sosire. Rezultate : 1. R.F. a Germaniei (M. Schötze, K. Brand, U. Meyer, M. Meyer + R. Gruenke) 3:45,6, 2. C.N.U. (D. Bălaşa, M. Sîngiorzan, E. Necula, T. Untaru + M. Gheaţă) 3:52,7, 3. Bulgaria 4:01,2, 4. Şc. sp. Timişoara 4:12,1, 5. T.S. Praga 4:14,6.

Ca şi în prima reuniune, reprezentantele clubului U.T. Arad — Elisabeta Lazăr şi Ileana Korondoczi — iau un start puternic în proba de *schif 2 visle*, reuşind pe parcursul celor 1 000 m să se distanţeze de restul plutonului, să învingă merituos. Clasament : 1. U.T. Arad (Elisabeta Lazăr, Ileana Korondoczi) 3:57,0, 2. R.F. a Germaniei (Astrid Hohl, Bärbel Kornhass) 4:00,2, 3. C.N.U. (Kloos-Cantemir) 4:09,3, 4. Belgia 4:12,2, 5. T.S. Praga 4:24,8, 6. Bulgaria 4:30,7.

Ultima probă a acestor frumoase dispute pe apă : *schif 8+1*. Întrecerea a fost dominată de sportivele clubului Dinamo Kiev, învingătoare detaşate în această cursă finală. Rezultate : 1. Dinamo Kiev 3:24,3, 2. C.N.U. 3:32,5, 3. Combinata Olimpia — Metalul 3:35,0, 4. A.Z.S. Varşovia 3:47,5. 5. T.S. Praga 3:50,3, 6. Bulgaria 3:52,4.

★

Cea de a doua campetiţie disputată duminică — *„Cupa C.N.U."* — a oferit iubitorilor acestui sport întreceri reuşite, de calitate, fără a excela însă la capitolul *„popularitate în start"*. Evoluînd bine, sportivii clubului organizator au învins, din nou, în majoritatea probelor.

Rezultate (în ordinea desfăşurării probelor) : *schif 2 visle* (junioare) 1. C.N.U. (Carmen Constantinescu, Maria Stavăr) 3:07,7, 2. T.S. Praga 3:21,5; *2+1* (seniori): 1. C.N.U. (Horvath, Ciosici + Gogan) 8:22,5, 2. A.Z.S. Varşovia 8:36,7, 3. T.S. Praga 8:44,1; *schif 2 f.c.* (seniori) : 1. C.N.U. (Iliescu, Rădulescu) 7:54,6, 2. T.S. Praga 8:00,6; *4+1* (juniori) : 1. A.Z.S. Varşovia 5:38,2, 2. T.S. Praga 5:44,5; *simplu* (juniori) : 1. Rylschi (A.Z.S. Varşovia) 7:09,0, 2. Prenosil (T.S. Praga) 7:18,1; *8+1* (seniori) : 1. C.N.U. (Istrate, Bădescu, Banagu, Nica, Iliescu, Rădulescu, Ivan, Dragoş + Caraiani) 7:45,3, 2. T.S. Praga 9:49,0; *4+1 visle* (junioare) : 1. C.N.U. 2:57,0, 2. A.Z.S. Varşovia 3:02,5; *4+1* (seniori) : 1. A.Z.S. Varşovia 7:22,6, 2. C.N.U. 7:24,6, 3. T.S. Praga 7:44,1.



HANDBAL

MECIURI ECHILIBRATE, SCORURI STRÎNSE

(Urmare din pag. 1)

Steaua, de pildă, a dispus de **Trotuşul Oraşul Gh. Gheorghiu-Dej** cu 21—14 ceea ce ar putea să înşele pe mulţi cu referire la facilitatea în care s-au impus campionii. Ei bine, în ultima parte a întîlnirii, redutabilii handbalişti de la Steaua au fost serios solicitaţi de mai modeştii lor adversari, scorul ajungînd chiar, în min. 41, doar 12—11 pentru bucureşteni ! La fel s-au petrecut lucrurile şi în meciul celeilalte protagoniste a luptei pentru titlu, **Dinamo Bucureşti.** Deşi porneau net favoriţi, dinamoviştii n-au scăpat de palpitaţii în partida lor cu **Universitatea Cluj**, deoarece tinerii şi talentaţii jucători clujeni n-au cedat cu uşurinţă pasul, „agăţîndu-se" de adversar şi obligîndu-l să depună eforturi serioase în repriza secundă pentru a tranşa întîlnirea la o diferenţă, să spunem, acceptabilă pentru vicecampionii ţării : 25—18.

Dar pentru că tot a venit vorba de **Steaua şi Dinamo Bucureşti**, nu putem trece cu vederea faptul că mîine după amiază (n.r. — azi) aceste două echipe, socotite pe bună dreptate principalele forţe ale handbalului nostru, se vor afla faţă în faţă într-un tradiţional şi dintotdeauna disputat derby. Este, putem spune, un frumos... „cadou" pe care handbalul masculin îl oferă amatorilor de sport din Galaţi — centru în care această disciplină sportivă a prins să se înfiripeze serios în ultimii ani. Desigur că este hazardat să faci pronosticuri atunci cînd este vorba de două formaţii ale căror ultime întîlniri s-au încheiat, în majoritatea cazurilor, la egalitate. Un calcul real, care estimează real forţele de care dispun în momentul de faţă aceste două combatante nu poate duce decît la concluzia că **Steaua** are prima şansă. Cum spuneam însă, dinamoviştii îşi cunosc bine adversarii şi, urmînd exemplul celorlalte formaţii din campionat, este probabil că-şi vor vinde scump pielea !

Singurul lucru cert ce se poate spune este că vom asista la o confruntare ce merită a fi văzută !

Aceasta cu condiţia ca eforturile depuse în etapa de duminică de cele două fruntaşe să nu-şi spună cuvîntul tocmai în cea mai importantă confruntare a campionatului. Pentru că, atît Steaua, în meciul cu Universitatea Bucureşti, cît şi Dinamo, în partida cu S.C. Bacău, au trebuit să se întrebuinţeze serios pentru a obţine victoria.

În celelalte meciuri, lupta a fost, ca şi pînă acum, extrem de dîrză, cu dese răsturnări de situaţii, cu victorii decise la limită.

Iată rezultatele înregistrate : Dinamo Braşov — Trotuşul 16—14 (8—5), Dinamo Bucureşti — S.C. Bacău 13—10 (5—6), Universitatea Cluj — Politehnica Timişoara 23—20 (9—9), Steaua — Universitatea Bucureşti 18—10 (8—8), Independenţa Sibiu — Politehnica Galaţi 19—14 (8—6).

Programul de astăzi, începînd de la ora 14,30 : S.C. Bacău — Universitatea Cluj, Independenţa Sibiu — Trotuşul, Politehnica Galaţi — Politehnica Timişoara, Steaua — Dinamo Bucureşti, Dinamo Braşov — Universitatea Bucureşti.